

Sinds jaar en dag worden er misstanden in het bodembeheer gepubliceerd. Het Besluit bodemkwaliteit dat in 2008 van kracht werd, was bedoeld als impuls om de kwaliteit van het bodembeheer te verbeteren. Maar nog steeds worden vraagtekens gezet bij de naleving van de regels, vooral bij het toepassen van gereinigde grond. Die zou in veel gevallen niet volledig gereinigd zijn, ten onrechte gemengd te zijn en verkeerd te worden toegepast.

Geen nieuws is goed nieuws en goed nieuws is geen nieuws. Dat houdt in dat vooral over mislukkingen wordt geschreven en dat successen worden verzwegen. Natuurlijk zijn er punten om je zorgen over te maken. Ik denk aan de pfas-verbindingen die bijna alom aanwezig zijn in de grond en in het oppervlakkige grondwater. Maar ook aan de afslankingen bij de verschillende overheden, waardoor de kennis over bodemzaken zich niet meer op het gewenste niveau bevindt en de handhaving onvoldoende slagkracht heeft.

Er zijn zeker positieve zaken. Wij leren steeds meer over de bodembiologie. Dat kan helpen om de landbouw in Nederland maar ook daarbuiten vooruit te helpen. Burgerinitiatieven om grond op te kopen voor natuur inclusieve landbouw of nieuwe natuur hebben tot verrassende resultaten geleid. Ook lukte het burgers om in hun woonomgeving de verontreiniging met bestrijdingsmiddelen in beeld te brengen. Verder zijn er in ons land veel milieu-experts die prima adviezen kunnen geven. Ook wijs ik op onze onafhankelijke journalisten. Zij focussen natuurlijk het liefst op misstanden, maar dat kan tot gewenste wijzigingen in het beleid leiden.

Ik pleit ervoor om meer aandacht te schenken aan goed bodemnieuws, ook in deze Nieuwsbrief. U kunt de redactie behulpzaam zijn door tips daarover door te geven. Misschien ontstaat er zo wel een rubriek met louter goed nieuws. Dat zou toch een aanwinst zijn?